

## К проблеме подбора материалов и оборудования для детского сада

*Выступление на научно-практической конференции "Игра и игрушка в жизни ребенка: проблемы и перспективы" (Москва, 4–5 ноября 2003 года).*

Обращаясь к проблеме подбора материалов и оборудования для детского сада, мы должны развести два вопроса: 1) предварительное упорядочение, введение в какую-либо систему всего множества этих материалов; 2) конкретное оснащение группового помещения. Первый вопрос может быть решен только усилиями специалистов-исследователей, второй лежит в сфере компетенции воспитателей.

Заметим, что в решении вопроса упорядочения материалов сходятся интересы трех взаимосвязанных профессиональных групп: педагогов, которым надо рационально подобрать материалы для работы с детьми; проектировщиков, которым надо знать, что создавать; и торговых фирм, которые должны понимать, какие материалы требуются дошкольным учреждениям, чтобы продвигать их на рынке. Всем этим заинтересованным лицам нужны ориентиры, позволяющие работать в общем смысловом поле.

Раньше проблема упорядочения материалов не была столь актуальной. Единственная программа для детских садов предписывала форму и содержание образовательного процесса, а также материал, его "обслуживающий".

Условно весь материал делился на две как бы противопоставленные друг другу группы: 1) иг-

рушки (для свободной деятельности детей), 2) дидактические пособия для занятий.

Дидактические материалы разрабатывались исследователями-педагогами и затем "превращались" в промышленные образцы или изготавливались самими воспитателями. Игрушки проходили обязательную экспертизу в Художественно-техническом совете Министерства просвещения. И что важно, в этом множестве материалов для детского сада можно было легко сориентироваться.

Сейчас ситуация радикально изменилась. Появившиеся в последнее десятилетие разные программы (и методические пособия к ним) дают конкретные рекомендации относительно предметного оснащения образовательного процесса. Однако эти рекомендации впрямую связаны с содержанием занятий и оставляют открытым вопрос о предметном оснащении свободной самостоятельной деятельности детей. Чрезмерная конкретизация материалов и оборудования "под программу" уменьшает свободу действий воспитателя.

Еще одно обстоятельство, обострившее проблему, – нахлынувший на педагогов вал предметного развивающего материала.

В последнее десятилетие Россия открыта для зарубежной игрушки: с одной стороны, дорогой и престижной, с другой стороны, дешевой и не всегда качественной. Дошкольников "захлестывают" волны Барби, тамагочи, покемонов и пр., быстро сменяющие друг друга. Также появилось огромное количество отечественных производств, выпускающих игрушки, оборудование и полиграфическую продукцию для дошкольных учреждений. Воспитатели теряются в этом безбрежном море, не зная, что следует выбрать для детей. Конкретные ассортиментные перечни продукции – плохие помощники педагогу. Во-первых, они быстро устаревают (все множество материалов невозможно охватить – в современном мире каждый день появляются новые образцы). Во-вторых, они дезориентируют и сковывают педагога, так как материалы в них представлены рядоположно (в длинных пе-

речнях очень трудно уловить взаимозаменяемые эквивалентные образцы).

В этой ситуации необходимо создать систему упорядочения материалов, исходя не из конкретного ассортимента и не из конкретных программ, а из общих психолого-педагогических оснований.

Первое основание – виды деятельности (игровая, продуктивная, познавательно-исследовательская), из которых складывается образовательный процесс в детском саду, вне зависимости от конкретной программы. Второе основание – своеобразие возрастных этапов, т.е. особенности деятельности детей каждого возраста.

Из специфической структуры и развивающего значения каждого вида деятельности может быть выведена условная типология материалов.

Подбор конкретных материалов того или иного типа – в руках педагога. Ориентируясь на обобщенный тип материала, он может осознанно выбирать из множества взаимозаменяемых (схожих) промышленных образцов подходящие, более осмысленно и свободно работать с ассортиментными перечнями.

Положим, педагоги имеют систему упорядочения материалов, понимают, какие их типы нужны для “обслуживания” образовательного процесса. Но есть еще один важный момент при подборе материалов – учет пространства группового помещения.

Предметные материалы во всей их совокупности должны не только обеспечивать целостный образовательный процесс, но и в буквальном смысле встраиваться в групповое помещение.

В вопросе конкретного подбора и количественного насыщения группового помещения материалами интересы упомянутых выше профессиональных групп расходятся. В самом деле, коммерческие интересы производителей и торговых фирм заключаются в том, чтобы создавать и реализовывать как можно больше продукции, навязывая детским садам все новые и новые материалы. Воспитатель, руководствуясь интересами педагогической целесообразности, должен противостоять соблазнам безудержной “потребительской гонки”.

Назойливая реклама и практическая доступность любого рода материала (в том числе и педагогически ценного) может приводить к пере-

насыщению, калейдоскопичности среды, что так же вредно, как и ее скудость. Во-первых, само по себе обилие материала не дает гарантий успеха в развитии (как и “вбивание” в голову ребенка чрезмерного количества конкретной информации). Во-вторых, пространство детского сада имеет пределы и не может вместить все “полезное”, что предлагают, с одной стороны, разные образовательные программы, а с другой стороны, рынок игрушек и полиграфической продукции. В этом плане педагогу нужны известные самоограничения. Тезис “много – значит хорошо” не всегда верен.

К “искажению” среды может приводить и чрезмерное увлечение материалами нового поколения по принципу “новое – значит хорошее” (например, многие группы детского сада заполнены паззлами, которые вытесняют традиционные мозаики, имеющие гораздо большую развивающую ценность).

Чтобы избежать этих перекосов, следует соблюдать два условия при оснащении группового помещения:

во-первых, выбранные материалы и оборудование должны создавать оптимально насыщенную (без чрезмерности и без недостатка) целостную, многофункциональную среду;

во-вторых, материалы нового поколения и традиционные, показавшие свою развивающую ценность, должны подбираться сбалансированно.

Кстати, в перенасыщение среды вносят свою лепту и разработчики программ: как правило, специалист, проектируя свой раздел образовательного процесса, наполняет его содержанием и предметным материалом так, как будто других разделов с соответствующим материалом не существует.

На наш взгляд, в вопросе оптимальной насыщенности предметной среды группового помещения следует придерживаться меры “необходимого и достаточного” для каждого вида деятельности, чтобы в итоге дети имели не только материал, с которым можно действовать, но и само пространство для этого действия.

**Н.А. КОРОТКОВА,**  
кандидат психологических наук